

试论陆学艺县域现代化思想

李晓壮

(北京市社会科学院 社会学所, 北京 100101)

[摘要] 从学术路线、研究方法、治学品格以及理论思想等几个方面去理解陆学艺的思想, 大都存在对陆学艺学术思想缺乏整体观照的缺陷。侧重于从县域现代化方面对陆学艺学术思想进行整体化的理解, 则能够通过挖掘他对县域现代化之论断, 厘清他的城乡一体化论的关键和核心。通过陆学艺对县域现代化认识、行动、实践、理论化等内容的重新理解, 探索县域现代化与城乡一体化之间的学术关联, 可以为相关研究提供启示与借鉴。

[关键词] 陆学艺; 县域现代化; 城乡一体化; 轴心

[中图分类号] C 91

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-9162(2020)02-0051-11

[DOI] 10.16783/j.cnki.nwnus.2020.02.006

一、引言

陆学艺先生对中国人文社会科学研究的贡献是多方面的, 而国内学术界对其县域现代化思想的研究与评述并不多见。已有的研究文献主要集中于对陆学艺先生学术路线^[1,2]、研究方法^[3](PP. 107—110)^[4,5]、治学态度^[6](PP. 86—89)^[7]以及“三农”^[8](PP. 44—48)^[9,10]、社会阶层^[11](PP. 239—246)^[12]、社会结构^[13]、社会建设^[14—16]等理论思想几个层面的研究与评述。但是, 这些研究大都对陆学艺先生的县域现代化思想缺乏整体的观照。实际上, 县域作为基层社会具有重要的中国社会学本土化研究价值^[17], 而“县域”也一直是陆学艺先生学术研究与实践的原始与基础平台, 他的县域现代化思想具有完整的“认识—行动(蹲点)—实践—理论化”的学术轨迹, 且他的县域现代化思想深深渗透与嵌入于他的“三农”研究等理论思想之中, 是构成完整的陆学艺先生学术思想体系的重要组成部分。

破除城乡二元结构, 实现城乡一体化是陆学艺先生终其一生都在探究和努力破解的一个根本问题。也因如此, 陆学艺先生的城乡一体化或城市化

学术思想成就也颇多。在笔者看来, 他的县域现代化与城乡一体化两块内容之间的学术关联是非常紧密的, 正是在县域现代化的深入洞察与研究的基础上, 他在学术研究的后期认为, 县域现代化是统筹城乡的关键价值^[18]。

这一判断的实践意义和理论价值无疑是十分重大的。因此, 本文先后梳理他在改革开放初期、20世纪80年代末到90年代末、21世纪初期的县域现代化学术思想(而不是试图阐述陆学艺先生关于城乡一体化方面的思想), 以较为完整地总结陆学艺先生县域现代化学术思想的变迁历程, 探讨县域现代化为何如此重要。同时, 本文在陆学艺先生已经在县域现代化领域做的大量工作的基础上, 进一步深化了县域现代化与城乡一体化的学术关联, 并在学理上做出必要的讨论。这个问题就是: 城乡一体化的轴心是县域现代化。为推进对这一问题的研究, 本文借用了丹尼尔·贝尔在《后工业社会的来临》一书中所使用的轴心、轴心结构等概念思想。因此, 本文的定位是思想分析与理论分析性质的。

二、陆学艺县域现代化思想探源

在中国县域发展和县域发展研究中, 陆学艺先

[收稿日期] 2019-12-28

[基金项目] 国家社会科学基金一般项目“阶层分化背景下的城市社区治理现代化研究”(16BKS069)

[作者简介] 李晓壮(1980—), 男, 辽宁辽阳人, 北京市社会科学院副研究员, 主要从事社会结构、城市基层社会治理研究

生是一位值得关注和深入研究的学者。就中国县域发展而言，他在1982年就提出“包产到户，包干到户”，不久就在全国普及。经济基础变了，上层建筑也应该跟着变化。而县这个层次是关键层级政权，就需要进行“县级体制综合改革”。在1983年至1986年，他亲自在山东陵县蹲点调查（蹲点挂职陵县县委副书记），了解、研究县域体制改革中的问题，进行县级体制综合改革试点，抓住了农村第二步改革的关键和方向。就中国县域发展研究而言，他在1988年主持“百县市情经济社会调查”，将县域调查扩展到全国各地，调研详尽记录了我国改革开放的重要年代里县域范围城乡社会所发生变化的几乎所有细节^[2]，他的调研风格成为后来社会学研究者的楷模，推动形成的成果在学术界和社会上引起广泛反响，影响海内外。20世纪初，陆学艺先生基于对太仓、晋江等县域的长期调查与研究，提出“县域现代化是统筹城乡发展的关键”的重要论断。他的这些县域现代化研究主题依然是当前中国新型城镇化进程中，尤其是乡村振兴、实现城乡一体化发展进程中需要进一步深化研究的重大课题。

（一）县级综合体制改革：为农村第二步改革蹚路

1982年7月至8月，中国社会科学院安排科研人员到北戴河休假，在此期间，陆学艺同中国社会科学院科研办公室王焕宇和李兰亭等住在一起，他们经常在一起讨论改革开放以来的好形势和一些问题。当时，陆学艺向他们提出，需要进行“县级综合体制改革”，向中国科学院学习（当时中国科学院在副院长李昌的主持下开展了农业现代化试点，搞了几个试点县），中国社会科学院应该派研究人员到各地，选一千个县进行改革试点，为中央做智力储备、决策咨询。王焕宇和李兰亭认为，陆学艺的这个想法非常好，建议陆学艺把这个想法写出来，向院长汇报。1983年2月至4月，陆学艺先后写就了《关于建立农村体制改革试验县的建议》和《初步设想》的报告^[19]，请哲学所党委书记孙耕夫和科研办公室王焕宇同志转呈院领导。时任中国社会科学院院长的马洪同志当即做了批示，“这个建议很好”，“提出办试点县要与中央书记处农村政策研究室杜润生同志商量，取得他们的支持和指示”。《关于建立农村体制改革试验县的建议》转到中央书记处农村政策研究室，很快得到杜润生同志的重视和支持，并指定专门同志进行联络，建

议调研基地县由中国社会科学院主办，中央书记处农村政策研究室全力支持。1983年6月，杜润生同志出面与山东省委书记苏毅然同志商谈在山东建点问题^①，苏毅然同志表示欢迎。1983年9月，中国社会科学院派出选点小组（中国社会科学院陵县农村发展研究组），山东省委副书记李振和副省长卢洪接见了选点小组（选点小组由孙耕夫、王焕宇、陆学艺、冉隆清、张晓明、张晓山、刘曙光组成），并亲自安排在山东选点、建点的工作。经过实地选点，确定黄淮海平原具有典型意义的山东陵县作为基地县。与此同时，山东省委决定由山东省社会科学院和德州地委、陵县县委派出科研人员、干部参加农村发展研究组的工作，共建陵县试点基地县。1983年9月1日、10月21日，杜润生同志先后两次在京接见参加研究组的同志，并作了详细的指示，指出：“自然科学要实验，社会科学也可以实验，这就是蹲点调查研究。要成为提供准确而系统的信息基地；首先要求对中央提供准确的信息、咨询性意见与切合实际的解决办法。中国社会科学院作为理论研究机构，要回答带根本性的、更高层次的问题，要对农村发展提出定向的、指导性的意见，供中央参考。”“要回答实行生产责任制解放了生产力之后下一步如何发展的问题”。“如何建立农村的各个产业部类，建立专业化的机制和社会化的服务部门，这是将来的事情，但现在就要朝那里发展，要使干部研究这个问题，学会适应这个趋势”。“要回答商品经济进一步发展后，农、工、商、文教的体制与各种基础设施建设要跟上，并与之相适应。”^②1983年10月25日，中国社会科学院陵县农村发展组正式进入陵县开展试点调查工作，陆学艺任组长，兼任陵县县委副书记，孙越生为副组长，其余16人为成员（中国社会科学院5人，山东省社会科学院及德州、陵县11人），共计18人。^③1986年，陆学艺先生经过三年的县级综合体制改革试点，他意识到靠一个点、一个县搞很困难，上层不动，^④即宏观决策部门不想动，县级改革就提不上日程，这不像包产到户，可以自发搞。于是，1986年12月，他正式告别陵县，结束在陵县蹲点调查。

从这个过程来看，1982年陆学艺先生产生县级试点想法之时，他已经从认识论层面认识到，“包产到户，包干到户不久就将在全国普及”，实行以家庭联产承包责任制为中心的农村第一步改革基本实现，可以完成使命。但是，他作为改革开放试

点工作的亲力亲为者，敏锐地洞察到经济基础变了，上层建筑也应该跟着变化。于是，从认识上提出要进行“县级体制综合改革”，要对县进行试点调查。之所以选择县级，当时在陆学艺看来，农村流通领域已经开始改革，但是，流通领域的改革牵动各个部门和社会各个阶层，应以系统的观点来看待农村改革。多年来农村社会的沿革，一个县的区域面积足够大，是城乡之间的结合部，各行各业和各个社会阶层都很齐全，在人们的思想和行为方式中，对县已经形成了一个相对独立的整体概念。对农村改革来说，县不仅是一级行政单位，也是两种体制的交汇点，所以一两个行业内的改革，都应该放到全县的整体背景下来考量，才能走得比较顺利^[20]（P354）。在这样的认识论指导下，陆学艺先生在陵县实现了他在认识论方面的设想，蹲点陵县。也因由此，陆学艺先生的县域思想从认识论层面上上升到了行动层面，他亲力亲为。在当时（1983年），农村流通领域的改革，也称为农村第二步改革，从这个层面上来理解，实际上，陆学艺先生是在为农村第二步改革蹚路。^⑤

在三年的蹲点调查过程中，陆学艺先生学了很多东西，也更加了解了农村的基本实情。也正是有了这样的基础，他形成了一批比较有分量的研究成果，如《关于棉花政策的若干问题》，其中提到，1983年棉花获得空前大丰收，总产达到8780万担，超过美国和苏联，名列世界第一，结束了中国长期进口棉花的历史。棉花丰收了，农民欢天喜地，但也有种种议论，商业部门的同志说，棉花最多只要6500~7000万担，现在过剩了。财政部门的同志说，“棉花越丰收，财政越困难。”陆学艺先生经过在山东德州地区的棉花问题调查，认为棉花的形势已经起了根本的变化，有关棉花的政策也要作相应的调整^[21]（PP. 185—231）。最终，写出的文章由中国社会科学院《要报》分四期印发，时任国务院副总理的万里同志看到这篇文章，在《要报》上批示：“润生、王磊同志，这四期要报请一阅，特别是《棉花年产量是多了吗？》，我看有道理，我过去主要听财贸系统方面的意见，有片面性”。再如《农业面临比较严重的形势》一文指出，实行包产到户后至1985年，连续大增产后第一次大减产，粮食减产7%，棉花减产33%，对于这样的结果，有关方面认为是计划安排的结果，有人提出这是从超常规发展转为常规发展。陆学艺先生认为这种解释是不当的。于是，他又回到他的实验

田，进行深入调查研究，写成了《农业面临比较严重的形势》，但是，经过几番周折于5月19日才得以在中国社会科学院《要报》上发表（一些人看了文章后认为是在唱反调），文章引起邓小平的高度重视。1986年6月10日，邓小平在听取经济情况汇报的谈话时说：“有位专家说，农田基本建设投资少，农业生产水平降低，中国农业将进入新的徘徊时期。这是值得注意的。”^[22]（P59）这些研究都是从陵县蹲点得出的答案，是实事求是的，经得起考验的，起到过为中央提供准确的信息、咨询性意见与切合实际的解决办法的作用，起到过回答农村改革中根本性的、更深层次问题的作用，起到过为农村第二步改革提出指导性意见的作用。

（二）百县市经济社会调查：拓展社会主义初级阶段理论认识的基石

1987年底，为拓展、深化社会主义初级阶段理论的认识，中央指示社会科学院各界开展国情调查，“摸准摸清国情”。为落实中央指示精神，1988年初春，中国社会科学院着手策划国情调查。就此项调查如何开展等问题，时任中国社会科学院科研局长的王焕宇征求陆学艺先生意见。陆学艺先生建议有两种方法：第一种办法，组织一些人，通过文献、资料研究，写出国情报告；第二种办法，组织一些人，对全国上百个各种各样的县和市逐一进行调查，把农村和城市的情况弄清楚，在此基础上综合研究，写出中国国情的研究报告。王焕宇认为第二个方法好，又问怎么进行？陆学艺先生建议，由中国社会科学院指定一个所负责农村、县的调查，一个所负责城市调查，先起草提纲，然后组织人开展调查。王焕宇提出，“农村、县这块你熟，由你结合山东陵县实地调研的经验，草拟县市情调查提纲”。1988年3月下旬，陆学艺组织了张雨林、杨雅彬、樊平、于晓、李国庆、张其仔等到山东陵县，先听取县委县政府几个部门介绍情况，而后去了陵县的临镇，住在镇供销社的招待所，开展镇、村、户的摸底调查，在此基础上，写出了县情调查提纲和方案。1988年4月回京后将提纲和方案呈交给王焕宇，不久由陆学艺先生起草的县市情调查方案获得了院领导批示，并报请中宣部批准后，正式下达任务，由陆学艺先生负责做农村、县的调查。1988年8月，在河南郑州召开第一次国情调查工作会议，正式部署、启动百县市情调查工作，会上提出最终要做一百个左右县市调查。这项调查，在陆学艺先生、何秉孟先生、谢寿光先生这

“三驾马车”的统筹协调下，历时十年零八个月，到1998年10月出齐104卷^⑥、5000多万字的中国百县调查系列成果。

众所周知，在中国社会学历史上，以县为单位的社会调查，发端于社会学家李景汉先生，而陆学艺先生开创的百县市调查，无论从地域范围、人员规模、时间跨度还是从成果数量及系统性等方面来说都是新中国成立以来最为宏大的一次。从地域范围上看，这次调查从县域扩展到全国各地，将全国31个省、自治区、直辖市中的100余个不同区域类型、不同发展程度、具有代表性的县或市作为调查对象^[23]（PP. 302—310）。从调动人员规模上看，这次调查，推动全国高校、地方社会科学院、地方党校等社会科学工作者参与，实际参与者达到四五千人，动员了数以万计的干部群众来协助，一些年轻学者得到了锻炼和成长，一些中青年研究骨干脱颖而出，培育了一批人才。从时间跨度上看，这次调查，历时十年零八个月，1998年10月，《中国国情丛书——百县市经济社会调查》（临河卷）面世，百县市经济社会调查项目正式圆满结束^[24]（P51）。从成果数量及系统性上看，这次调查，最终形成了104卷的国情系列丛书，调查的内容是自1949年以来，特别是改革开放以来，县市的政治、经济、社会、文化等各个方面的演变过程和状况，收集了数以万计的调查资料和数据，调研之详尽涉及到我国改革开放的重要年代里县域范围城乡社会所发生变化的几乎所有细节^[2]，真可谓中国社会学界一大创举。在这次开创性调查中，起核心作用的是项目负责人陆学艺先生，正是他一切从实际出发，实事求是，脚踏实地，才开创了这次系统性、综合性调查。其成果记录了新中国成立以来，尤其是改革开放初期中国经济、社会发展变迁的全过程，对拓展、深化社会主义初级阶段理论认识具有重要奠基作用，对研究中国社会主义初级阶段基本国情具有重要参考价值，已成为国际国内各大学和学术单位图书馆的馆藏书目，形成了广泛的学术影响力和国际影响力。正是他发挥其统筹、协调、动员的重要作用，才调动了规模如此庞大的科研工作者和其他参与者，其功效不亚于指挥千军万马攻克难关，而且培养了大批学者通过“干中学”而成长为国家栋梁。正是他发挥其远见卓识，才有“百县市经济社会调查”项目的姊妹篇“百村经济社会调查”项目的立项和持续进行，不断记录中国村庄在这场百年未有之大变局中的变化。也正是在这场大

型调查中，陆学艺先生的县域现代化思想从改革开放初期的“认识—行动（蹲点）”上升到实践探索层面，通过开展大型调查研究，探索和全面了解中国社会主义初级阶段的国情实践成就，这也奠定了他后续的县域现代化及其他领域的理论和研究方法基础，历史会记住他的贡献^[2]，因为这是对20世纪80—90年代改革开放以来中国发生伟大变革的真实记录，也是对这场伟大变革做出科学总结的基础性学术工作。

（三）县域现代化：城乡统筹发展的关键

陆学艺先生认为，一个县域能否实现现代化，这是中国现代化进程中需要关注的重大命题。2007年春，陆学艺先生带领他的“当代中国社会结构变迁研究”课题组与中共晋江市委市政府开展合作，对晋江市改革开放以来，特别是1992年撤县建市以来的经济社会发展状况进行全面的调查研究，探索一个县域能否实现和怎样实现现代化的问题^[25]。正是在这次调查研究和后期形成的研究成果中，“县域现代化”概念被提出。陆学艺先生提出，县域的工业化、城市化和现代化，将是中国现代化事业的潜力和希望所在。在当前解决中国城乡二元格局问题上，县一级在中国行政体系中是承上启下、联系城市和乡村的关节点，县域具有重要地位和重要功能，是扭转城乡发展不平衡的关键。因此，应以县域为平台，通过县域现代化以破解中国城乡二元格局，最终实现整体现代化^[18]。经过对晋江调查研究认为，在中国现代化道路问题上，区域的不平衡发展的基本国情决定了中国现代化道路是由个别区域率先实现进而推进整体实现，“晋江模式”以及“晋江模式新发展”的现代化实践已经生动地证明了在中国现代化进程中，一些落后的县域地区能够通过全面深化改革实现现代化，甚至能够以赶超的速度向现代化迈进。

2008年12月6日—8日，在“苏南模式新实践”——中国县域（太仓）现代化道路探索理论研讨会上，陆学艺先生进一步明确指出^[26]，基本实现现代化的太仓已经接近中等发达国家水平，从“太仓特色”可以看到，县域现代化的关键在于由发展农业拓展到大力发展第二、第三产业，构建和完善社会保障、就业保障、现代教育等关于社会和谐、安定的体系，推进城乡一体化进程。太仓建设的现代化，不仅仅是经济上的现代化，更是人人共享改革、发展成果的现代化，这也正是所要探究的县域现代化道路。

综上所述,在这一较为集中的时间段,对陆学艺先生县域现代化思想形成起着重要作用的晋江、太仓同时实现了县域现代化。他通过对中国县域,特别是类似于陵县(1983年县级综合体制改革试点蹲点陵县)、晋江(1988年百县市经济社会调查认识晋江)、太仓(1992年中国社会科学院社会学研究所与太仓建立市情调查研究基地)等几个重要县市的长期观察、跟踪调查研究,逐渐形成较有共识性的县域现代化理论思想体系:一是正式提出“县域现代化”概念;二是一个地区、一个县市可以率先实现现代化;三是解决中国城乡二元格局问题,县一级在中国行政体系中是承上启下、联系城市和乡村的关节点,县域具有重要地位和重要功能,是扭转城乡发展不平衡的关键,并深刻地提出了县域现代化的实现道路。

纵观陆学艺先生“县域现代化”思想形成过程,具有几个很鲜明的特点:第一,陆学艺先生十分重视对县域的调查研究,在他的著述中多次提及“自古以来,中国就有‘郡县治,天下安’的传统经验”^[27](P354)。第二,他的县域现代化思想具有高度的实践问题导向,而后形成较为完整的理论体系的过程。简而言之,他通过反直观比较的研究方法,深刻洞察和认识他所关注和研究的对象在实践中所存在的问题,进而进行深入研究。第三,尽管他的县域现代化思想具有鲜明的时代印记,但是,县域现代化问题一直是他学术关注度较高的领域。第四,他的县域现代化思想虽然以实践问题为导向,具有很高的现实政策关怀,但是,他基于“认识—行动—实践—理论化”的学术路线,构成他县域现代化思想的完整体系。从他认识到农村需要第二步改革,提出要进行“县级综合体制改革”,而后到陵县蹲点,作为推动地方县级综合体制改革行动者,到“摸准摸清”中国社会主义初级阶段国情的“百县市经济社会调查”实践,再到提出“县域现代化”概念,总结地方县域现代化实践模式,归纳出带有很明显的政策印记的中国现代化发展道路这一学术命题。同时,在解释实践问题中,陆学艺先生提出了很多著名的学理论断,这正是科学理论形成的常规范式。第五,他的县域现代化思想也反映出很鲜明的社会学研究方法,即反直观性比较研究方法(相对他人常规性认知的反向思考性认知)。比较研究方法是社会学研究或其他社会科学所用的最为普通的研究方法,使用比较研究方法,可以对研究对象进行横向比较、纵向比较等等。但

是,带有反直观性的比较方法则需要研究者具有敏锐的洞察力、丰富的社会经验、极深的社会情怀,用心去观察社会现象,用心去感受社会事物,用心去体会社会实情,而且还要熟知相关影响因素(如国家政策),而后去认识、认知、归纳现实中社会事物的运行逻辑,这一逻辑是实事求是地反映出实然。在此基础上,通过实然与应然的比较,进而得出扎实的可靠的、系统性的结论或判断。简而言之,反直观性比较研究方法是具有内涵性质的,而比较研究方法不具有内涵性特征。这一点从陆学艺先生的学术品格与研究成果融汇一体的特征可以得到很好的验证。

三、理论参照:

城乡一体化的轴心是县域现代化

陆学艺先生县域现代化思想的有关论断,对当下推进中国城乡一体化,走出一条具有中国特色的新型城镇化发展道路具有重要启示。在笔者看来,这一重要启示就是,城乡一体化的轴心是县域现代化。因为,自古以来,“县域”就是认识中国社会结构的很重要的概念,它也就构成了认知社会结构的中轴图式。为推进对这一问题的探讨,更好地体现城乡一体化的轴心是县域现代化这一研究议题的学理性,本文借用了丹尼尔·贝尔在《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》一书中所使用的中轴原理、中轴结构、旋转中轴构成的“中轴理论”体系思想,建构了符合本文研究所需的分析城乡一体化的“轴心理论”模型,进一步深化和论述县域现代化与城乡一体化的历史与现实关联,从县域经济现代化尤其是城乡一体化轴心结构的县域社会阶层结构现代化来检验理论模型。

(一) 理论模型建构

丹尼尔·贝尔在《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》一书中提出“中轴理论”体系,其中,中轴原理在丹尼尔·贝尔整个后工业理论体系中居于核心地位。丹尼尔·贝尔认为,任何社会都有不同的中轴原理在起作用,并将人类社会的发展划分为三个阶段:前工业社会、工业社会和后工业社会。前工业社会主要依靠原始的劳动力并从自然界提取初级资源,工业社会的中轴是“生产与机器”,后工业社会的中轴是“理论知识”,即理论知识作为社会革新和制定政策的源泉的中心^[28](P41)。可以认为,丹尼尔·贝尔的中轴原理实际是强调一种社会衡量标准的中心性。

丹尼尔·贝尔认为，社会结构不是一种社会现实的“反映”，而是一种概念性图式的“反映”。概念性图式的基础是中轴原理，并具有一个中轴结构。在寻找社会如何结合在一起这个问题的答案时，他设法在概念性图式的范围内说明其他结构环绕在周围的那种组织结构，或者是在一切逻辑中作为首要逻辑的动能原理。他认为，很多社会科学大师在他们的论述中含蓄地运用了中轴原理或中轴结构的思想。概念性图式是分析家根据实际规程提出的逻辑规程，但由于实际规程是五花八门、非常复杂的，所以有许多不同的逻辑规程——每一个都有其自身的中轴原理。他认为，概念性图式和中轴原理之所以有价值，是因为它允许人们用多方面的立足点来设法了解社会变化，但它并不摒弃在特定计划内理解关键结构或中轴原理的“首要逻辑”的价值。为了说明这一点，他举例来说明以财产为中轴，美国是资本主义社会，苏联是社会主义社会，美苏是存在矛盾关系的；以生产和技术为中轴，美国和苏联都是工业社会，苏美又多少具有一致性。^[28]

这样来看，丹尼尔·贝尔的“中轴理论”是由中轴原理、中轴结构和旋转中轴这三部分构成的。其中，中轴原理是基础，处于核心地位，是首要逻辑的动能；中轴结构是指其他组织环绕在其周围的结构，也可以说是社会的核心结构；旋转中轴则是从不同的出发点和视角出发而对于社会变化的原因做出的合理化逻辑解释。

参照丹尼尔·贝尔分析后工业社会的“中轴理论”体系，结合本文研究，笔者拟将“中轴理论”展开内化于分析县域现代化与城乡一体化的逻辑关系，构建城乡一体化的“轴心理论”模型，即它由城乡一体化的轴心原理、轴心结构与旋转中轴组成。城乡一体化的轴心原理是县域现代化，而城乡一体化的轴心结构是县域现代化的社会阶层结构的现代化，城乡一体化的旋转中轴是县域。这些概念体系构成本文提出的城乡一体化的轴心是县域现代化的学理基础。如果进一步解释，城乡一体化的轴心原理，是指城乡一体化的衡量标准或中心是县域现代化；城乡一体化的轴心结构，是指社会阶层结构。通常认为，社会结构的核心是社会阶层结构^[29]（P22），而社会结构的其他子结构是环绕在社会阶层结构周围的，进一步推论，社会结构的现代化也即是社会阶层结构的现代化。城乡一体化的轴心结构与轴心相对应，县域现代化首要任务是社会

结构现代化或社会阶层结构现代化；城乡一体化的旋转中轴县域，无论从地域还是从行政区划，都处于城与乡的中间，起着承上启下的作用。县域现代化的程度可以说明一个地区是城市的特征多一些，还是乡村的特征多一些。简而言之，县域是一体两面中的一体，也即是城乡一体化中的一体。

为了检验城乡一体化的轴心是县域现代化这一论断，笔者以下将从历史与现实的关联性和实践经验性检测两个方面来展开论述。

（二）历史与现实关联

众所周知，在中国历史上，郡县制起始于西周时期（西周时期“乡遂制”是一种血缘性区划），春秋时期得到进一步发展（春秋时期则发展成为一种地域性区划），战国时期郡县制为各国普遍采用^[30]（P90）。秦统一中国后，彻底废除“封建藩”制度，全面推行郡县制，从此郡县制成为中国历代王朝沿袭不变的地方制度，并形成相应的行政组织制度^[30]（P199），治理地方。东汉荀悦撰《前汉纪》前汉孝文皇帝纪上卷第七引贾谊曰：“欲天下之治安，莫若众建诸侯而少其力。力少则易制，国小则无邪心。令海内之势如身之使臂，臂之使指，莫不从制。从制则天下安矣。”引申为“郡县治，天下安”。意思是以郡县结构治理国家则天下安宁。由此可见，县是中国政治、经济、社会体制最基本、最稳定的实体，五脏俱全，处于承上启下的关键位置，是中国国家治理结构的一个重要层次，也是中国国家政权的重要基础。2015年6月30日，习近平总书记会见全国优秀县委书记时讲话强调，“郡县治，天下安。在我们党的组织结构和国家政权结构中，县一级处在承上启下的关键环节，是发展经济、保障民生、维护稳定的重要基础，也是干部干事创业、锻炼成长的基本功训练地。县委是我们党执政兴国的‘一线指挥部’，县委书记就是‘一线总指挥’，是我们党在县域治国理政的重要骨干力量”。“县级”与“县域”相比较而言，县级具有行政性、垂直性、封闭性特征，而“县域”具有社会性、模向性、开放性特征。

早在新中国成立前夕，党就确定了对城乡实行统筹兼顾，把城市和乡村、工业和农业紧密联系起来指导方针。当时在东北局工作的张闻天同志，明确提出旧的城乡关系“是城乡对立，城市剥夺农村”，而新中国的“城市和乡村的关系是互助合作的关系”^[31]（P354）。毛泽东同志在党的七届二中全会上指出，“城乡必须兼顾，必须使城市工作和

乡村工作，使工人和农民、使工业和农业，紧密地联系起来。绝不可丢掉乡村，仅顾城市”^[32] (P1427)。刘少奇同志敏锐地觉察到城乡关系是新中国成立后遇到的一个新问题，他最早提出了“要有城乡一体的观点”^[33] (P419)，以防止在处理城乡关系中顾此失彼。

“城乡一体化”概念，并非理论工作者的贡献，而是首先由实际工作者在改革实践中提出来，最先使用这一个概念的是苏南地区。苏南在1983年就使用了这一概念，是因为乡镇工业有很大发展，几乎与城市工业形成城乡统一的工业体系；以乡镇企业为载体，城乡之间的科技、文化和其他社会交往日益频繁；城乡人民生活水平和生活方式差距逐渐缩小，大批农民工合法进入小城镇，少数进入大、中城市，城乡人口社会身份和社会地位日益模糊；实行市管县的行政管理体制，地方政府有可能对辖区实行统筹兼顾的调解和安排。正是在这样的实践背景下，中国社会科学院社会学所研究员张雨林先生观察到了这一城乡一体化的地方实践过程，系统性地提出“城乡一体化”的学术性概念^[34]。他明确提出，在城市区域中，大城市数量不多，为数最多的是地级市等城市和它们所辖的县。这样的区域应该受到特别的重视，全国大约还有一半人口的地区没有形成地方中心城市。在这样的地区，基本的经济社会区域应该是县（包括县级市）。县域也有一个城乡、工农、经济社会协调发展的问题。这样的地区，一般是由地委和专署来领导的。地委和专署在制定本地区的发展战略时，也应兼顾城乡，并将自己所办的骨干企事业单位适当集中到地方城市，促进地方中心城市的成长，逐步过渡到以城市为中心的区域。在张雨林先生的认识中，城乡一体化的主阵地主要是在县域，县域的发展会促进中心城市的成长，进而逐渐过渡到以城市为中心的区域。

党的十八届五中全会提出，要坚持工业反哺农业、城市支持农村，健全城乡发展一体化体制机制，推进城乡要素平等交换、合理配置和基本公共服务均等化。同时，提出发展特色县域经济，加快培育中小城市和特色小城镇，推进农产品精深加工和农村服务业发展，拓展农民增收渠道，完善农民收入增长支持政策体系，增强农村发展内生动力。那么，城乡发展一体化体制机制如何建立？农村发展内生动力如何增强？在工业与农业、城市与农村之间寻找一个有效的互动点至关重要。而这个互动点就是县域，它是实现这些新政策、新机制、新动

力的“一线指挥部”。

因此，无论从治国理政的角度，还是从实现城乡一体化的角度，抑或是从构建中国特色新型城镇化的角度，县域都处于核心地位。在中国国家治理架构中，如果县域这个基础层级实现了现代化，国家治理结构也基本可以实现现代化；如果县域实现了现代化，中国的城乡也就基本实现一体化；如果县域实现了现代化，则具有中国特色的新型城镇化的道路也就基本形成。

（三）实践经验性检测

社会结构和经济结构是一个国家和地区的两个基本结构。经济结构是一个国家或地区的基本经济形态，是观察和认识这个国家或地区经济状况和发展水平的重要维度；社会结构是一个国家或地区的基本社会形态，是观察和分析这个国家或地区社会状况、社会发展水平的重要维度^[29] (P9)。那么，就县域现代化而言，县域的经济现代化是县域现代化最为外显性特征，而县域的社会现代化是县域现代化的内显性特征，两者共同构成驱动县域现代化的动力源。故此，我们检验轴心原理的首要任务是，通过经济现代化和社会现代化两个面向来反映城乡一体化的概念性图式——轴心原理。在这里，主要通过《中小城市绿皮书：中国中小城市发展报告（2015）》发布的“2015年度中国中小城市综合实力百强县市”相关数据来实践经验性检测轴心原理。

总体上看，在2015年度中国中小城市综合实力百强县市中，东部地区占据了55席，中部、西部和东北部分别占20、16和9席。尽管东部地区入选的城市数量有所减少，但山东、江苏和浙江三省在这份名单中的表现仍然最为抢眼。其中，山东省在百强中占据17席，江苏省占据17席，浙江省占据12席。这表明，山东、江苏和浙江在中小城市县域经济发展方面仍然具有难以撼动的优势^[35]。

从“2015年度中国中小城市综合实力百强县市”综合实力排名前十位的县市看，江苏省占六个，其中，江苏省苏州市占4席，昆山位列第一名，张家港和常熟分列第三名和第四名，太仓位居第七名，江苏无锡的江阴市、宜兴市分列第二名、第九名。江苏省苏州市、无锡市的县域经济发展在中国百强县市中具有较大比较优势。例如，我们对2015年江苏省、苏州市及下辖百强县市排名前十县市与百强县市第100名的高平县经济发展状况比较发现（见表1），江苏省、苏州市以及下辖昆山、

张家港、常熟的各项指标绝对数值都远高于山西高平县。通过昆山与高平的绝对数比较，也就是排名第一与排名最后一位的比较发现，昆山的GDP是高平的15.42倍，昆山的人均GDP（万元）是高平的4.67倍，昆山的公共财政预算收入是高平的22.6倍。另从GDP增速看，江苏省、苏州市以及下辖昆山、张家港、常熟、太仓都高于高平

县，也高于国家GDP增速（2015年国家GDP增速6.9%）。按照世界银行的标准“人均GDP达到1.26万美元的国家就属于高收入地区”，江苏省、苏州市以及下辖昆山、张家港、常熟、太仓都已经进入高收入地区的行列。从这些情况来看，苏州下辖的昆山、张家港、常熟、太仓等地的县域经济现代化水平已经达到了较高程度。

表1 2015年江苏、苏州及下辖百强县市排名前十县市与百强县市第100名的高平县经济发展状况比较

排名	地区	GDP(亿元)	GDP增速(%)	人均GDP(万元)	人均GDP折合美元(万美元)	地方公共财政预算收入(亿元)
省	江苏省	70116.40	8.5	8.80	1.36	3850.00
市	苏州市	14500.00	7.5	13.63	2.10	1560.80
1	昆山	3080.01	7.5	18.66	2.88	284.76
3	张家港	2230.00	7.0	17.80	2.74	174.22
4	常熟	2044.88	7.2	13.54	2.09	369.18
7	太仓	1100.08	7.1	15.52	2.39	114.54
100	山西高平县	199.70	6.2	4.00	0.62	12.60
	1与100相比(倍)	15.42	—	4.67	4.68	22.60

我们再从县域的社会现代化角度来分析，在这里，我们利用的数据是国家卫计委“2015年全国流动人口卫生计生动态监测调查流动人口问卷(A)”，样本总量为206000个。从样本中按地区抽取“2015年度中国中小城市综合实力百强县市”排名前十的县市为样本，再从这些样本中，选取职业问题选项，经过类型整理，将职业结构分为10个方面（见表2）。

表2 职业结构划分及编号说明

职业编号	具体职业	包含选项
1	国家机关、党群组织、企事业单位负责人	10
2	专业技术人员	20
3	公务员、办事人员和有关人员	30
4	经商	41
5	商贩、餐饮、家政、保洁、保安、装修、其他商业、服务业人员	42、43、44、45、46、47、48
6	生产、运输、建筑、其他生产、运输设备操作人员及有关人员	61、62、63、64
7	农、林、牧、渔、水利业生产人员	50
8	无固定职业	70
9	其他	80
0	缺失	空

表2用流动人口的职业结构来说明流动人口的社会阶层结构（其中，其他和缺失值两项不在统计范围内）。因为，在社会阶层结构研究中，学术界通常采用职业结构表示社会分层结构^[36]。之所以

采用流动人口作为考察对象，一方面是因为县域的人口普查数据较难获得，另一方面，流动人口的多寡以及流动人口社会阶层结构的状况可以充分说明一个地区的经济活力和经济结构质量。

从表3、表4可以看出，“2015年度中国中小城市综合实力百强县市”排名前十县市的社会阶层结构状况，基本形成了中间大、两头小的橄榄型现代社会阶层结构形态，职业结构的趋高级化或社会阶层结构的优化特色较为明显，与经济现代化所需要的社会阶层结构是相匹配的^[37]（PP. 61—64）。需要说明的是，除了县编号6（湖南长沙县）以外，前十的百强县流动人口社会阶层结构互相之间具有较强的相似性，且相关性都很显著（P表示皮尔逊相关系数，Sig.表示显著性）。县编号3（江苏张家港市）、5（浙江慈溪市）的相关性不显著，说明这两个地区的流动人口社会阶层结构分布与整体均值可能存在某种意义上的差异性。

从以上分析来看，昆山、张家港、常熟、太仓等地的县域经济现代化程度已经较高，成为驱动苏州市，乃至江苏省的现代化动力源。从昆山、张家港、常熟、太仓等地的县域社会现代化程度看，社会阶层结构具备现代化社会阶层的基本特征，因此，这些县市基本实现了县域现代化的目标。那么，苏州市作为一个地区而言，从宏观上分为城市与乡村两个部分，这些县域实现的现代化目标直接驱动苏州城乡一体化进程，促进苏州乡村向城市中心转变。

表3 “2015年度中国中小城市综合实力百强县市”排名前十县市的社会阶层结构状况

	国家与社会管理者	专业技术人员	公务员及办事人员	个体工商户	产业工人	商业服务业人员	农业劳动者	无固定职业
1. 江苏昆山市	1.25%	13.57%	3.21%	10.18%	35.89%	19.64%	0.00%	0.18%
2. 江苏江阴市	0.00%	9.26%	1.32%	6.47%	40.74%	27.65%	3.97%	0.15%
3. 江苏张家港市	0.00%	7.50%	0.00%	2.00%	65.50%	14.00%	0.50%	0.50%
4. 江苏常熟市	0.00%	9.00%	0.50%	2.50%	54.50%	25.00%	3.00%	0.00%
5. 浙江慈溪市	0.00%	3.18%	2.27%	6.82%	57.50%	19.09%	0.68%	0.00%
6. 湖南长沙县	0.00%	1.88%	0.00%	26.25%	8.13%	30.00%	23.13%	0.00%
7. 江苏太仓市	0.00%	4.17%	0.00%	0.00%	54.17%	30.00%	0.00%	0.00%
8. 福建晋江市	0.00%	2.65%	4.56%	8.09%	53.82%	24.71%	0.00%	0.15%
9. 江苏宜兴市	0.63%	7.50%	1.25%	11.25%	34.38%	25.00%	0.00%	0.63%
10. 辽宁海城市	0.00%	2.50%	0.00%	12.50%	57.50%	21.88%	0.00%	0.00%
101. 整体平均比例	0.33%	5.88%	1.59%	14.91%	20.70%	34.49%	1.77%	1.27%

表4 前十的百强县流动人口社会阶层结构相关性系数及显著性检查表

县编号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	101
1 p	1										
Sig.											
2 p	.943**	1									
Sig.	.000										
3 p	.902**	.908**	1								
Sig.	.000	.000									
4 p	.922**	.978**	.968**	1							
Sig.	.000	.000	.000								
5 p	.922**	.943**	.987**	.978**	1						
Sig.	.000	.000	.000	.000							
6 p	.264	.362	.060	.213	.178	1					
Sig.	.461	.304	.869	.555	.622						
7 p	.928**	.981**	.944**	.983**	.968**	.236	1				
Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.511					
8 p	.905**	.962**	.955**	.981**	.985**	.240	.972**	1			
Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.504	.000				
9 p	.968**	.954**	.855**	.903**	.906**	.395	.940**	.908**	1		
Sig.	.000	.000	.002	.000	.000	.259	.000	.000			
10 p	.913**	.948**	.963**	.971**	.989**	.261	.954**	.990**	.909**	1	
Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.466	.000	.000	.000		
101 p	.775**	.794**	.522	.656*	.625	.662*	.733*	.673*	.880**	.660*	1
Sig.	.008	.006	.122	.039	.053	.037	.016	.033	.001	.038	

** . 在 0.01 级别(双尾), 相关性显著; * . 在 0.05 级别 (双尾), 相关性显著。

四、结论与不足

本文提出的城乡一体化的“轴心理论”，轴心原理是县域现代化，轴心结构是社会阶层结构，旋转中轴是县域，通过历史与现实、实践经验性检测得到了一般性验证。即无论从历史维度，还是实践层面，县域自古以来就是认识中国社会结构很重要的概念，也是认知社会结构的中轴图式，还是“社

会主义现代化历程研究和中国经验研究”^[38]的重要载体。故此，可以认为，城乡一体化的轴心是县域现代化。实际上，陆学艺先生曾多次讲过，如果全国的县有四分之一到三分之一达到晋江市这样的水平，那我国的综合国力将成倍乃至好几倍地增强^[27] (P354)。关于城乡一体化的“轴心理论”建构还很不成熟，验证“轴心理论”的材料也不是很充分，这是需要日后在研究中继续深化和加强的一

个方面，因为县域理应成为社会学研究的重要领地，是中国社会学研究有待开发的富矿^[17]；另一个方面，深入总结这些具有鲜明特色的县域现代化

特征，尤其是其在深化体制改革方面的、具有普适性的经验，也是下一步需要深入研究的内容。

[注 释]

- ① 关于建点问题，中国社会科学院领导建议，离北京不宜太远，先选一个县做起，打算选定河北，但是，当时，在河北选点的条件并不成熟，所以决定选在山东。
- ② 关于需要解决的问题，根据研究需要只是摘编，具体见原文。
- ③ 1983—1984年中国社会科学院陵县农村发展研究组北京方面人员组成：陆学艺，男，51岁，中共党员，任组长兼任陵县县委副书记，中国社会科学院哲学研究所副研究员；孙越生，男，59岁，群众，中国社会科学院情报研究所副研究员；李兰亭，男，58岁，中共党员，中国社会科学院科研组织办公室副研究员；张晓山，男，36岁，群众，中国社会科学院农业经济研究所；张晓明，男，30岁，中共党员，中国社会科学院哲学研究所；刘曙光，男，25岁，团员，中国社会科学院法学研究所；孙明，女，50岁，群众，中国社

会科学院会计兼管图书资料。

- ④ 1986年年初，县级综合体制改革在福建、辽宁、浙江、江苏、四川、河北等省份地区也取得了一些试点成果，6月在陵县县委招待所召开的一个华东地区的县级综合体制改革研讨会与会代表达到600多人。
- ⑤ 在纪念陆学艺先生逝世一周年纪念会上，周其仁教授认为，陆学艺先生的农村第二步改革没有像后来讲得那么明确，后来就把农村第二步改革越定越清楚，就是要打通城乡，统购统销只不过是打通城乡的一个子集，这一看法和当时的经济学家所得出的结论是不同的，而陆学艺先生的这一观点对当时的经济学家产生了比较大的影响。
- ⑥ 经总编委和国情丛书编辑部来回评议和协商，从中减去4本，最后送交全国社会科学基金会作为最终成果的是100卷。

[参考文献]

- [1] 景天魁. 植根于中国土壤之中的学术路线——怀念与学习陆学艺先生 [J]. 社会学研究, 2014, (3).
- [2] 李强. 老陆的学术风格 [J]. 中国改革, 2013, (6).
- [3] 曹锦清. 陆学艺先生的价值情怀与研究方法 [A]. 中国社会科学院社会学研究所, 北京工业大学人文社会科学学院. 继往开来——陆学艺先生纪念文集 [C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- [4] 王春光. 陆学艺的社会研究方法 [J]. 西北师大学报 (社会科学版), 2015, (5).
- [5] 王永平. 陆学艺社会学理论的主要特点分析 [J]. 北京工业大学学报 (社会科学版), 2016, (2).
- [6] 李友梅. 陆先生一生的志向与治学态度 [A]. 中国社会科学院社会学研究所, 北京工业大学人文社会科学学院. 继往开来——陆学艺先生纪念文集 [C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- [7] 宋国恺. “从实求知”: 陆学艺的治学法 [N]. 北京日报, 2015-05-11 (20).
- [8] 张晓山. 微斯人, 吾谁与归? ——读《“三农”续论——当代中国农业、农村、农民问题研究》[A]. 中国社会科学院社会学研究所, 北京工业大学人文社会科学学院. 继往开来——陆学艺先生纪念文集 [C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- [9] 王春光. 陆学艺的三农情与思 [N]. 经济日报, 2014-04-20 (08).
- [10] 兔平清, 夏志新. 陆学艺“三农”问题研究的社会学理论自觉及其意义 [J]. 社会学评论, 2013, (6).
- [11] 胡建国. 析陆学艺社会分层思想品格 [A]. 中国社会科学院社会学研究所, 北京工业大学人文社会科学学院. 继往开来——陆学艺先生纪念文集 [C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- [12] 李裕平. 中国与美国社会分层比较分析——以陆学艺和戴维·波普诺的社会分层法为例 [J]. 南华大学学报 (社会科学版), 2013, (1).
- [13] 李晓壮. 迈向均衡型社会——2020北京社会结构趋势研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2015.
- [14] 刘世定. 论断与学理——陆学艺先生的社会与经济发展不协调性分析 [J]. 社会学研究, 2014, (3).
- [15] 邹农俭. 陆学艺社会建设思想初探 [J]. 西北师大学报 (社会科学版), 2015, (5).
- [16] 王永平. 社会建设领域的开拓性研究——陆学艺社会建设思想述要 [J]. 北京工业大学学报 (社会科学版), 2013, (6).
- [17] 王春光. 对作为基层社会的县域社会的社会学思考 [J]. 北京工业大学学报 (社会科学版), 2016, (1).
- [18] 陆学艺, 王春光, 胡建国. 县域现代化: 城乡统筹发展的关键——福建省晋江市调查 [J]. 红旗文稿, 2008, (3).
- [19] 中国社会科学院陵县农村发展研究组. 农村发展研

- 究调查报告汇编 [R]. 1984.
- [20] 蒋中一. 老陆啊, 陆老 [A]. 中国社会科学院社会学研究所, 北京工业大学人文社会科学学院. 继往开来——陆学艺先生纪念文集 [C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- [21] 陆学艺. 当代中国农村与当代中国农民 [M]. 北京: 知识出版社, 1991.
- [22] 邓小平文选 (第3卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [23] 陆学艺. “三农”新论——当前中国农业、农村、农民问题研究 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005.
- [24] 何秉孟. 脚下出真知 [A]. 中国社会科学院社会学研究所, 北京工业大学人文社会科学学院. 继往开来——陆学艺先生纪念文集 [C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- [25] 陆学艺. 县域现代化的中国意义——晋江模式改革30年调研 [N]. 社会科学报, 2008-02-21 (01).
- [26] 浦荣皋等. 县域现代化的太仓特色“苏南模式新实践”——中国县域(太仓)现代化道路探索理论研讨会发言选登 [N]. 光明日报, 2008-12-19 (11).
- [27] 陆学艺. “三农”续论——当代中国农业、农村、农民问题研究 [M]. 重庆: 重庆出版集团 重庆出版社, 2013.
- [28] [美] 丹尼尔·贝尔. 后工业社会的来临——对社会预测的一项探索 [M]. 高铨, 王宏周, 魏章玲译. 北京: 新华出版社, 1997.
- [29] 陆学艺. 当代中国社会结构 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2010.
- [30] 金双秋. 中国民政史 [M]. 长沙: 湖南大学出版社, 1989.
- [31] 张闻天选集 [M]. 北京: 人民出版社, 1985.
- [32] 毛泽东选集 (第4卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [33] 刘少奇选集 (下卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1981.
- [34] 张雨林. 论城乡一体化 [J]. 社会学研究, 1988, (5).
- [35] 中小城市绿皮书: 中国中小城市发展报告 (2015) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2015.
- [36] 仇立平. 上海社会阶层结构转型及其对城市社会治理的启示 [J]. 国家行政学院学报, 2014, (4).
- [37] 陆学艺. 当代中国社会阶层研究报告 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.
- [38] 宋国恺. 中国特色社会主义现代化重大理论研究迫在眉睫——研究意义、关系、主题及展望 [J]. 北京工业大学学报 (社会科学版), 2018, (2).

LuXueyi's Thought of County Modernization

LI Xiao-zhuang

(Institute of Sociology, Beijing Academy of Social Sciences, Beijing, 100101, PRC)

[Abstract] Our understandings of Lu Xueyi's thought usually include the following aspects: academic route, research methods, academic character and theoretical thought. However, most of these studies are lack of overall consideration. Based on this view, this paper tries to understand Lu Xueyi comprehensively focusing on his thought of county modernization, and to find the core of his theory of urban-rural integration through digging in his thoughts on county modernization, which was ignored in the past. By re-understanding his thought, action, practice and theorization on county modernization, this paper explores the academic association between county modernization and urban-rural integration from theoretical perspective of Daniel Bell's "axis theory".

[Key words] Lu Xueyi; county modernization; urban-rural integration; axis

(责任编辑 岳天明/校对 正圭)